



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SERTÃO
PERNAMBUCANO
CONSELHO DO CAMPUS PETROLINA

ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DO CAMPUS PETROLINA DO
IF SERTÃO PERNAMBUCANO – 25/06/2020

1 Aos vinte e cinco dias do mês de junho de dois mil e vinte, às dezoito horas e seis minutos,
2 iniciou-se a reunião do Conselho do Campus Petrolina, via *google meet*, com a verificação
3 do quórum. Registrou-se a presença do Presidente, Prof. Fabiano de Almeida Marinho,
4 Tatiane Grasielle Lopes da Silva, representante da Diretoria de Administração e
5 Planejamento, Ercicleiton Rodrigues de Macedo, Coordenador de Pesquisa, Inovação e Pós-
6 Graduação, Maria Sueli Granja – Representante dos Técnicos Administrativos, Anne Rose
7 Rodrigues Barboza – Coordenadora de Extensão, Clesio Jonas de Oliveira da Silva - Diretor
8 de Ensino, Marcelo Spertto Genai – Representante dos docentes, Linduarte Ferreira
9 Costa, representante da Sociedade Civil, Tamires de Souza – representante dos discentes,
10 Maria do Socorro Sena, administrativa da DAP e Cintia Carvalho Felisberto, secretária do
11 Conselho. **A ordem do dia foi: 1) Apreciação do estudo técnico quantitativo das**
12 **atribuições e demandas de serviços da Direção-Geral, Direção de Ensino e da**
13 **DAP/Administração, para adequar as modificações no Organograma do Campus**
14 **Petrolina; considerando o Ofício nº 128/2020/DGCP/IF SERTÃO-PE e Organograma**
15 **anexados.** Relator: Prof. Fabiano Marinho. Fabiano iniciou dando as boas vindas e disse
16 que fará um roteiro para a reunião. Abrirá três falas, Direção de Ensino, Diretoria de
17 Administração e Planejamento e Direção-Geral para as apresentações, em seguida, irá dar
18 a palavra aos conselheiros e finalmente as considerações finais. Passou-se então a palavra
19 para Prof. Clesio Jonas, Diretor de Ensino para apresentação das atividades da diretoria.
20 Logo após, passou-se a palavra para Tatiane Grasiella, representante da DAP, para
21 apresentação das atividades da diretoria. Ao término da apresentação da DAP, Prof.
22 Fabiano fez a apresentação da Direção-Geral. A secretária Cintia Felisberto fez a leitura da
23 Carta aos Conselheiros, escrita pela Gestora de Gabinete, Elizabeth Carvalho Fernandes.
24 Após a leitura, Prof. Fabiano solicita uma avaliação dos Conselheiros na reformulação do
25 novo organograma do Campus Petrolina. Estabeleceu a ordem das falas. A Conselheira
26 Sueli questionou o porquê dessa ordem, se em nenhuma outra reunião tínhamos isso. O
27 professor Fabiano a ignorou e seguiu dizendo a ordem de quem iria falar. Considerando
28 que não é uma votação, mas a emissão de opiniões, Prof. Marcelo Genai, representante
29 dos docentes, opinou que na reorganização seria a mesma votação na proposta de
30 retirada da CD, isto é, do Gestor de Gabinete. Prof. Ercicleiton, Coordenador de Pesquisa,
31 Inovação e Pós-Graduação, opinou que diante da apresentação atual, e das atividades da
32 Direção de Ensino, diante da pandemia, fez a colocação de que de fato haverá um impacto
33 na Diretoria de Ensino. Que na sua opinião, diante desses documentos e decisão mais
34 calma, entende que seu voto não foi o melhor na reunião do dia 22/06/2020. Logo após
35 Tamires, representante dos alunos, se manifestou que omitir informações e decisões em
36 relação à reunião do CODI, dificultou a decisão na reunião de 22/06. Opinou que nesse
37 momento, com tudo o que irá acontecer, entende que gostaria de rever seu voto. Que
38 gostaria que todos a vissem não como número, e sim como representante dos alunos.
39 Que tem sua luta por uma educação melhor. Que os alunos são excluídos das pautas mais

40 importantes. Solicitou que a gestão olhasse para os alunos para unir forças, que ouvisse
41 suas vozes e tivesse respeito pelos alunos. Disse que até poucos dias antes, nem do grupo
42 do whats app do Concampus fazia parte. Que não representava só voto e sim a luta dos
43 alunos. Linduarte, Representante da Sociedade Civil, se manifestou dizendo que é muito
44 complicado colocar em votação quando as coisas não estão às claras. Que na reunião
45 anterior as coisas não foram às claras. Disse que se não era para tirar a CD de ensino,
46 então colocasse apenas duas dos administrativos em votação. Concorde com a opinião
47 dos outros conselheiros que já se manifestaram. Que nas próximas reuniões seja mais
48 claros e transparentes, para que os conselheiros possam analisar e tomar decisão menos
49 impactante. Que nas próximas reuniões seja mais clara, com apresentações de defesa,
50 para que os Conselheiros tenham uma melhor decisão. Opinou que, se fosse para ter
51 outra votação, iria revogar sua decisão e que se for pra tirar, tirasse a CD do gabinete.
52 Passou-se a palavra a Anne Rose, que falou que houve uma falha na comunicação sobre a
53 retirada das CD's. Fala que conforme o que leu na nota informativa, o Ministério da
54 Economia definiu sobre o redimensionamento das Uasg e quanto a isso não poderíamos
55 modificar, mas que essa nota, não aborda a retirada de CD's e questionou a Prof. Fabiano,
56 se houve discussão no CODI, como ocorreu a elaboração da proposta de retirada da função
57 do Campus, se houve votação e como foi que Prof. Fabiano recebeu essa notícia para que
58 todos pudessem realmente entender a situação das CD's. Prof. Fabiano respondeu que
59 isso já estava pacificado e que na reunião do dia 22/06/2020, havia socializado ,que houve
60 um acordo com o Ministério da Economia e todos os PROADs da rede dos IF's, para não
61 extinguir a DAP e a uasg de cada Campus. Assim cada instituição elaborou uma proposta
62 para retirar duas CD's e cinco FG's 2. Foi apresentado no CODI e os Diretores acataram,
63 em detrimento da permanência do campus com sua autonomia financeira, administrativa
64 e acadêmica. Que se não fosse acatar, iríamos nos transformar apenas numa unidade de
65 ensino. Anne Rose colocou que entendeu essa explicação e que isso, já seria do
66 conhecimento dos Conselheiros. Questionou a Prof. Fabiano qual foi o posicionamento de
67 defesa do nosso Campus, pois entendeu ser importante esse esclarecimento. Opinou
68 ainda, que se não quisesse o desdobramento da reunião passada teria colocado em
69 votação apenas duas CD's, pois evitaria muito desgaste do conselho. Que sua votação do
70 dia 22/06 foi feita baseada numa análise. Se pronunciou dizendo que tudo pode ser
71 repensado, mas que a omissão de algumas informações para apreciação dos conselheiros
72 prejudicou todo o processo. Questionou novamente a Prof. Fabiano, como aconteceu esse
73 recebimento da proposta junto aos diretores. Se a proposta de retirada das CDs foi
74 elaborada junto com os diretores ou foi apenas apresentada a proposta para apreciação
75 dos diretores. Prof. Fabiano falou que iria repetir o que disse na reunião do dia 22/06, que
76 o CODI, através da Portaria do Ministério da Economia determinou a extinção, em
77 30/06/2020 de 50% das Uasg; que no dia 31 de março de 2021, mais 20%, e que iremos
78 ficar com apenas duas Uasgs no IF Sertão-PE, que o CODI fez um documento bem
79 fundamentado, tomando como base a Lei 11.892 para não extinguir as Uasg, entretanto o
80 Ministério da Economia não aceitou. Então, foi feita a reunião em Brasília com todos os
81 PROADS para lançar uma proposta. Essa proposta já veio pronta para executar aqui no IF
82 Sertão-PE. Prof. Fabiano se posicionou que como representante do Campus Petrolina, foi
83 contra e se prontificou a liberar a FG-2 da Coordenação de Compras e Licitação, contudo a
84 resposta foi que a proposta já havia retornado de Brasília e o IF Sertão-PE deveria
85 executar, então todos os diretores acataram a decisão que foi a extinção da duas CD's,
86 uma do Campus Petrolina e outra do Campus Zona Rural e cinco FG's. Informou que foi
87 tomada essa decisão para manutenção de unidade gestora, administrativa e acadêmica e
88 financeira. Informou que entende a angústia, mas a decisão já foi feita, e que para manter

89 as unidades gestoras, foi decidido no CODI, por unanimidade, mesmo com ressalvas,
90 remover as cinco FG-2 e duas CD-4. Informou que o momento não é de exclusão, que quer
91 avançar, que essa crise política, agravada com a pandemia, precisa avançar e trabalhar em
92 prol dos alunos. Que enquanto estiver à frente do Campus precisa defendê-lo. Que como
93 Presidente do CONCAMPUS precisa decidir em momentos bons e ruins. Que não gostaria
94 de tomar essa decisão, mas precisa fazê-lo. Anne Rose, colocou que entende, mas a
95 percepção que tem diante do que foi colocado aos conselheiros é que, a retirada da CD é
96 para reestruturar a equipe na Reitoria. Que se a situação tivesse sido colocada de uma
97 forma mais clara, o CONCAMPUS poderia ter tido outro posicionamento, e o que O
98 Presidente poderia ter envolvido toda a comunidade acadêmica para fortalecer o
99 posicionamento de permanência das CD's mostrando a importância de cada uma. Que
100 Prof. Fabiano tem uma equipe e sabe a competência de cada pessoa que faz parte dessa
101 equipe e o que cada um faz pelo Campus. Que Prof. Fabiano precisa confiar mais na sua
102 equipe. Que quando tem proposições a serem votadas no CONCAMPUS, Fabiano sempre
103 apresenta quais são as proposições e na reunião passada de 22/06, diferentemente,
104 colocou para o CONCAMPUS apresentar as proposições. Que na reunião passada, deveria
105 ter colocado quais CDs deveriam ter sido colocadas em proposição para voto evitando
106 nova reunião do CONCAMPUS com o mesmo propósito. Que entende que ainda é possível
107 construir um documento unificado com o estudo técnico que foi apresentado pelos
108 setores aos conselheiros para encaminhamento e análise da Reitoria sobre permanência
109 da CD no campus. Nesse momento o áudio da servidora Anne Rose falhou. Fabiano disse
110 que concorda com sua fala e que é possível preparar esse documento. A Conselheira Anne
111 Rose, emitiu a opinião que apoia a permanência das quatro funções. A Conselheira Sueli,
112 representante dos técnicos-administrativos, se manifestou quanto à clareza nas propostas
113 já que percebeu a manobra na solicitação para ocorrer outra reunião um dia após a
114 decisão da reunião do dia 22/06 e a mudança da pauta após discussão da ilegalidade na
115 revogação da decisão por maioria. Entende que se deve ter no mínimo respeito com as
116 pessoas que estão presentes na reunião, pessoas que confiam, são leais e que
117 acreditavam nas propostas de Prof. Fabiano. Que quando é favorável esconde as
118 informações e quando não é favorável as expõe. Que está feliz com a fala de Tamires,
119 como aluna, e disse que os alunos tem vez e voto. Que as pessoas não estão para
120 trabalhar só por funções, que foram aprovadas em concurso público, que foi para
121 trabalhar independente de função. Que o departamento que perdeu a função não deveria
122 estar pensando em desestruturação, uma vez que todos os Coordenadores de curso têm
123 função gratificada, bem como a Direção permaneceria com a FG que iria ser remanejada.
124 Questionou se as pessoas só poderiam trabalhar caso tivessem um cargo? Que os cargos
125 devem permanecer e que as cadeiras são rotativas. Continuou o questionamento quanto
126 a manobra que Prof. Fabiano fez para essa nova reunião pois sabia que não iria ter
127 quorum, inclusive mudando a pauta e solicitando estudo técnico às vésperas do feriado
128 para a reunião e que o estudo técnico não deveria ser às pressas e apenas pelo campus.
129 Que o cargo de Gerente Administrativo trabalha muito, pois são muitas atribuições de
130 execução de um campus com demandas grandes. Que percebe a equipe de Prof. Fabiano
131 tem, e apoio dado a ele, em suas atividades, inclusive nos momentos de suas ausências.
132 Que Prof. Fabiano participou de uma reunião no CODI e que momento algum defendeu o
133 campus. Sueli ainda falou que seu cargo no campus representa esporte, merenda que a
134 demanda de 3000 alunos, que representa assistência estudantil, setor de saúde, com FG e
135 que em momento nenhum está brigando por CD. Pede respeito à classe administrativa
136 que foi a classe que mais votou no diretor já que percebe que o mesmo é classista e que
137 se fosse o contrário, a Administração tivesse perdido a CD na votação do dia 22, o mesmo

138 não agiria dessa forma. Que o mesmo não se posicionou quanto a questão do Ministério
139 da Economia, então a Reitoria apresentou uma proposta elaborada por ela mesma, e que
140 a Reitoria deu zero de cota de sacrifício e o mesmo sabia bem como o professor Robson
141 que ele delegou como representante na Comissão para discutir esse assunto, e que
142 também o mesmo nada esclareceu sobre quanto de FG e CDs a Reitoria tinha proposto.
143 Que quando foi apresentado seu nome para ser representante dos Técnicos
144 Administrativos, no Conselho, que não seria uma pessoa para ceder a manobras. Que
145 estaria para defender o certo e o justo; informou que Prof. Fabiano momento nenhum
146 brigou pela proposta com a Reitoria quando esta não ofereceu nada para a PROAD,
147 nenhum um cargo para essa nova reestruturação. Está levando pessoas e CDs quando lá já
148 tem as CDs para quem irá desenvolver esse trabalho. Disse que Prof. Fabiano se calou na
149 reunião do CODI que tratou do assunto. Deveria ter chamado seus cargos de confiança
150 para uma atividade conjunta em dizer que não iria aceitar o que a Reitoria está propondo,
151 já que o campus está sacrificado em termos de recursos humanos em termos de cargos
152 que se vem perdendo. Pediu que Prof. Fabiano fosse claro, honesto e que não escondesse
153 as coisas. Que todos ali, bem como a maioria, dão o sangue pela instituição. Que está de
154 posse da ata da reunião do CODI, que poderia ter encaminhado a todos para influenciar
155 na decisão, mas não o fez, porque gosta do que é certo. Que Prof. Fabiano está indignado
156 com o conselho, pois foi tirada a CD da Direção de Ensino. Que votou em Fabiano, porque
157 acreditava e que o via com qualidade e defeitos, como todos ali, e que achava que todos
158 que estavam ali, são pessoas honesta e produtivas. Que como o resultado da outra
159 reunião não agradou, o mesmo fez manobras porque não atendeu a Direção de Ensino.
160 Que passou no concurso para servir, que serve ao aluno e à sociedade. Que se era para ter
161 dois cargos em votação, apenas dos TAEs, que Fabiano se manifestasse sobre isso. Que
162 concorda com a conselheira Anne Rose. Que na sua opinião, é possível sim fazer um
163 documento para encaminhar à Reitoria para permanência da CD. Prof. Clesio se
164 manifestou dizendo a Tamires que ela cada vez mais representa os alunos e que a fala dos
165 alunos é muito importante e essa representação e, concorda com sua manifestação. Que
166 entendeu o que Sueli colocou, que não se apega a cargo e que quando foi para Direção de
167 Ensino, foi substituindo a Prof. Danielle Juliana e depois desta deixar o cargo, Prof.
168 Fabiano o convidou para continuar na Diretoria. Que colocou isso em pauta porque
169 naquela não tomou a decisão e Paulo Tavares até falou. Assim, tudo ocorre para um
170 aprendizado, que isso não deve ocorrer e concorda que previamente deve existir mais
171 clareza. Informou que já foi votada a desestruturação, que está aguardando o
172 posicionamento de Prof. Fabiano quando ele irá comunicar a comunidade acadêmica. Que
173 esse é um momento onde estamos passando por tantos problemas sanitários, e que a
174 Direção de Ensino está tentando organizar o retorno do calendário remoto. Que quando
175 se coloca uma coordenação para uma única pessoa conduzir o trabalho, então há uma
176 desestruturação. O que ficou decidido pelo Conselho de Campus, que iria acatar. Que fez
177 seu papel, ter encaminhado os pontos. Que Prof. Fabiano solicitou um estudo técnico, que
178 é preliminar.; Que deveria ter mais tempo para todos fazerem seu estudo. Reafirma que o
179 que foi decidido, mas com a possibilidade de haver outra votação. Caso não haja outra
180 votação, não terá problema, que seguirá trabalhando. Que a intenção era que os
181 conselheiros estivessem cientes do que foi decidido e que agora está sendo bem
182 colocado. Que compreendeu a fala do Conselheiro Linduarte que entendeu ser
183 quantitativo, que deixaria todas as direções de igual forma. Que se for a decisão do
184 conselho final, vai seguir trabalhando para tentar enfrentar toda a dificuldade em escolher
185 uma pessoa para coordenar as modalidades distintas e universos diferentes de ensino no
186 campus. Finalizou a fala opinando que se fosse para votar seria para retirada da CD do

187 Gabinete. Após a opinião de todos não houve votação pelos conselheiros. Fabiano de
188 Almeida Marinho, passou as considerações finais e como Presidente do Conselho e Diretor
189 eleito pela comunidade, tomando como base a Resolução do Consup nº 20, de
190 13/06/2018, em seu artigo 5º, VIII, decidiu, assim, remover a CD-4 do Gabinete da
191 Direção-Geral, e conceder para implementar o Departamento de Ensino Superior – CD-4 e
192 o Departamento Básico, Técnico e Tecnológico, excluir a Secretaria do Departamento de
193 Ensino Básico e técnico – FG-2; alterar da FG-1 da Coordenação de Pesquisa, Inovação e
194 Pós-Graduação para FG-2; transferir a FG-1 para a função de Gestor de Gabinete. Informa
195 ainda que possui 14 anos, em pleno exercício, como servidor público federal, para quem o
196 conhece é um servidor honesto, trabalhador, respeitoso e que acima de tudo investe na
197 instituição para que juntos pudéssemos aperfeiçoar as políticas de ensino, pesquisa,
198 inovação e extensão. Que está extremamente chateado com os comentários que se
199 referiram à sua pessoa e não como Diretor-Geral do Campus, o qual declarou encerrada a
200 reunião. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às 20 horas e 40 minutos. Eu,
201 Cintia Carvalho Felisberto, secretária do Conselho do Campus Petrolina, lavrei a presente
202 Ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e os Conselheiros presentes.
203 Petrolina, 25 de junho de 2020.

204 Fabiano de Almeida Marinho – Presidente do Conselho

205 Tatiane Grasielle Lopes da Silva – Diretor de Administração e Planejamento

206 Ercicleiton Rodrigues de Macedo – Coordenador de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação

207 Anne Rose Rodrigues Barboza – Coordenadora de Extensão

208 Clésio Jonas de Oliveira da Silva, Diretor de Ensino

209 Maria Sueli Granja –representante dos Técnicos-Administrativos

210 Marcelo Sperotto Genaio – representante dos Docentes

211 Tamires de Souza – representante dos discentes

212 Linduarte Ferreira da Costa – representante da Sociedade Civil

213 Cintia Carvalho Felisberto – Secretária do Conselh

214 **OBS.: reunião ocorrida via google Meet, assim não foi possível recolher as assinatura em**
215 **função da pandemia.**