



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SERTÃO PERNAMBUCANO
CONSELHO DO CAMPUS PETROLINA

ATA DA 3ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CAMPUS PETROLINA DO
IF SERTÃO PERNAMBUCANO – 22/06/2020

1 Aos vinte e dois dias do mês de junho de dois mil e vinte, às quinze horas, iniciou-se a
2 reunião do Conselho do Campus Petrolina, via *google meet*, com a verificação do quórum.
3 Registrou-se a presença do Presidente, Prof. Fabiano de Almeida Marinho, Tatiane
4 Grasielle Lopes da Silva, representante da Diretoria de Administração e Planejamento,
5 Ercleiton Rodrigues de Macedo, Coordenador de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação,
6 Maria Sueli Granja – Representante dos Técnicos Administrativos, Anne Rose Rodrigues
7 Barboza – Coordenadora de Extensão, Clesio Jonas de Oliveira da Silva - Diretor de Ensino,
8 Marcelo Sperotto Genaió – Representante dos docentes, Linduarte Ferreira Costa,
9 representante da Sociedade Civil, Tamires de Souza – representante dos discentes, Maria
10 do Socorro Sena, administrativa da DAP, como ouvinte e Cintia Carvalho Felisberto,
11 secretária do Conselho **A ordem do dia foi: 1) Alteração do ORGANOGRAMA do Campus**
12 **Petrolina**. Relator: Prof. Fabiano Marinho. Prof. Fabiano iniciou dando as boas vindas aos
13 participantes e iniciou uma oração para o servidor Luciano de Deus, pedindo por sua vida.
14 Fabiano explicou o objetivo da reunião sobre a redução das UASG e necessidade de
15 resposta ao OFÍCIO Nº 01/2020 oriundo da Comissão para revisão de Organograma dos
16 campi do IF Sertão-PE. Falou sobre a remoção dos servidores para a central de compras e
17 a divisão das atividades das DAPs de cada campus. Que os servidores indicados para
18 participarem como representantes do Campus Petrolina, foram, Ronaldo Pereira e Prof.
19 Robson Mascarenhas, um da Comissão do Edital de remoção e o outro da modificação do
20 organograma, instituída pela Portaria nº 475, de 10/06/2020 – Reitoria. Prof. Robson
21 Mascarenhas fez a apresentação da proposta vinda da Reitoria, onde a decisão deveria ser
22 do Conselho de Campus para da remoção da CD-4, que irá para a Reitoria. Foram
23 apresentados os seguintes documentos: Portaria nº 13.623, de 10 de dezembro de 2019,
24 Nota Informativa SEI nº 11075/2020/ME, Portaria nº 475, 10 de junho de 2020 – IF
25 SERTÃO-PE, OFÍCIO Nº01/2020 – Comissão para revisão de Organograma dos campi do IF
26 Sertão-PE. Sueli questionou Prof. Robson, dizendo que o Ministério da Economia não se
27 manifestou quanto a dinâmica das mudanças que se iria fazer, e fez a previsão até 2021
28 das mudanças. Assim questionou: as estratégias da comissão de centralização na Reitoria
29 foi unanime, pois na sua visão centralizar na Reitoria e tirar dos Campi, pois atualmente o
30 quantitativo de recurso humanos já está reduzido e o número de CD' na Reitoria são bem
31 maiores do que no campus. Assim questionou: a reitoria cedeu quantas CD's, para fazer o
32 sacrifício? Prof. Robson informou que a contrapartida da reitoria não passou pela
33 comissão. Dessa maneira, a conselheira Sueli disse: se o campus Petrolina apresenta a
34 DAP mais atuante e mais eficiente do IF Sertão-PE, por que a Reitoria centralizou lá e
35 quantas CDs' a Reitoria retirou pra lá. Fabiano informou que foi lançada a proposta no
36 CODI e essa proposta foi lançada no Fórum das PROADs e trouxe para sua comunidade a
37 proposta pronta. Sueli, novamente questionou a prof. Fabiano se a Reitoria havia
38 disponibilizado alguma CD. Prof. Fabiano respondeu que não sabia. Sueli disse que a
39 decisão já veio de cima e a Reitoria redirecionou e não fez nenhum sacrifício. Jogou para o
40 campus e pronto. Que o campus irá doar uma coisa que deveria estar recebendo. Quantas
41 CDs a reitoria está sacrificando? Por que centralizar na reitoria os serviços quando os

42 campi estão mais estruturados. Tatiane explicou sobre não perder a autonomia financeira.
43 Disse ainda que perderíamos tudo, toda autonomia, caso não houvesse essa decisão de
44 retirada da CD. Que Reinaldo chegou a sugerir uma centralização no cCmpus Petrolina,
45 mas percebe que não adianta se desgastar a respeito de não retirar as CDs. Se a reitoria
46 não conseguir fazer a reestruturação, corre o risco de perder toda a autonomia. Que o
47 lógico é centralizar onde fica a PROAD. A tempos, o DAP defendia uma central de
48 compras. E que o campus iria continuar com a autonomia orçamentária e financeira.
49 Fabiano colocou que o campus está sem opção. Tatiane confirmou. Sueli ainda falou sobre
50 sacrificar o Campus e a Reitoria não trabalhar para sacrificar nenhum setor deles. Prof.
51 Robson informou que os outros campi resolveram trabalhar na própria DAP, para
52 remoção das FGs. Após apresentação e alguns questionamentos, passou-se as propostas:
53 A primeira proposta de Tatiane (DAP) foi tirar a CD da Gestão de Gabinete. A segunda, por
54 Clesio (DIEN), foi que o Gabinete continue com a CD-4 e que seja remanejada a FG-1 para
55 o Departamento de Administração com a extinção da CD. A terceira proposta, de
56 Linduarte (Repres. Sociedade Civil) seria a retirada de uma CD do setor que tem mais
57 função e permanência da CD no DAP. No caso do Departamento de Ensino. Prof. Clesio
58 informou que a DIEN tem 13 Coordenações de Cursos com FCC e que com a pandemia o
59 Campus não conseguiria retornar ao calendário escolar com a retirada de uma CD. Anne
60 Rose informou que a disponibilidade para o redimensionamento seria a disponibilidade de
61 uma FG-2 devido à extinção da Coordenação vinculada ao DAP. Passou-se a votação das
62 propostas, tendo como resultado: proposta 1: dois votos ; proposta 2: um voto ; proposta
63 3, cinco votos. A proposta 3 foi a escolhida. Fica com a nomenclatura de Departamento de
64 Ensino Básico Técnico e Superior. Prof. Clésio, se manifestou, diante da retirada da CD,
65 informou que a escolha da pessoa será feita pelo Diretor-Geral. Após a retirada da CD foi
66 proposta a extinção da Coordenação de Compras e Licitação – FG-2, a qual foi extinta.
67 Criação da Secretaria do Departamento de Ensino Básico Técnico e Superior, com a FG-2.
68 Prof. Clesio falou que diante do ocorrido a rama de servidores ficou muito grande atrelada
69 a Direção de Ensino e solicitou que a Coordenação de Políticas de Assistência Estudantil
70 voltasse a ficar ligada diretamente à Direção-Geral. Não houve objeção do Conselho
71 quanto ao pedido. Prof. Fabiano pediu o registro de que, com a junção das duas áreas de
72 ensino em um departamento só, houve a concordância dos Conselheiros na revogação da
73 decisão de ligar a Coordenação citada à Direção de Ensino. Assim o novo departamento irá
74 trabalhar com o ensino superior e técnico. A Direção-Geral fará um ofício solicitando uma
75 CD-4 e uma FG-01 para restabelecer a dinâmica da Direção de Ensino e atividades do
76 Campus. Prof. Robson informou que o setor será composto por 2 CD-4 e 5 FG-2. que não
77 viu a Reitoria disponibilizar nenhuma CD. A conselheira Sueli, falou que o CONCAMPUS
78 poderia demonstrar à comunidade, através de uma nota de repúdio sobre a insatisfação
79 da Reitoria, sacrificar mais uma vez o campus. Sueli falou que iria fazer sozinha uma carta
80 de repúdio à Reitoria pedindo a CD de volta, mas que quem deveria fazer isso era Fabiano
81 que é o diretor do campus. Prof. Fabiano concordou e disse que não tinha problemas
82 quanto a isso. A Conselheira Anne Rose perguntou a Fabiano se existe possibilidade real
83 do deslocamento da CD da Reitoria para o Campus, porque se existir ele poderia pedir
84 ponto de pauta no CONSUP. Prof. Fabiano concordou,mas que primeiramente iria como
85 ponto de pauta do CODI. Disse que iria fazer o ofício solicitando o ponto de pauta. Os
86 encaminhamentos foram: que foi decidido nesta reunião do CONCAMPUS que a CD-4, na
87 qual Robson Mascarenhas conduz os trabalhos retirar a CD-4 da Direção de ensino,
88 unificando os dois departamentos, que trabalharão com Ensino Superior e técnico. Ficou
89 ainda registrado, a pedido de Prof. Fabiano, que faríamos um ofício solicitando a CD-4 e
90 uma FG-1 para restabelecer a dinâmica da Direção de Ensino na perspectiva de retornar

91 os seus Departamentos. A conselheira Sueli pediu o registro da manifestação de quantas
92 CD's a Reitoria cedeu para a criação do Planejamento alocado na Reitoria. Registramos o
93 uso da palavra de Paulo Tavares Marias de Andrade e a pertinência do reestudo do
94 organograma do Campus Petrolina, com mais razoabilidade e avaliando o porquê, através
95 de um estudo técnico, sobre o organograma da Reitoria e do Campus Petrolina. Falou
96 ainda que com o passar do tempo vai transformando o organograma do Campus numa
97 árvore sem raízes. O Conselheiro Clésio, concordou com Paulo, mas que não tem nenhum
98 dado setoriais, das estruturas de trabalho. questionou ainda quem daria essa notícia à
99 comunidade acadêmica. Que a Direção de Ensino teria que se reinventar dentro de uma
100 estrutura que nunca houve. Prof. Marcelo se manifestou que corrobora com o
101 posicionamento de Prof. Clesio, mas entende que deveria estar presente, pois foi uma
102 decisão do Conselho para conseguir administrar as crises. Prof. Fabiano se manifestou
103 dizendo ser pertinente as colocações do servidor Paulo Tavares. Disse ainda que está
104 subordinado à Reitoria por ser Diretor-Geral e, precisa cumprir as determinações vindas
105 de lá. Que pelo Ministério da Economia era para liberar a CD sem fazer consulta ao
106 CONCAMPUS, mas pediu a Prof. Robson para fazer esse esclarecimento, para que pudesse
107 fazer esse trabalho com transparência para não impactar os nossos trabalhos e a
108 comunidade. disse que agora teríamos que nos unir mais ainda para as atividades serem
109 encaminhadas e a continuidade dos trabalhos. Franqueou a palavra para os comentários.
110 Paulo Tavares agradeceu o uso da palavra na reunião. Prof. Robson se manifestou e disse
111 que vive o Departamento na Direção de Ensino. Que concorda com a colocação de Paulo e
112 entende que quem visualiza a instituição em caixinhas não está diferenciado o branco com
113 o preto, não está diferenciando a qualidade da caixinha, a qualidade do ensino. Acha que
114 o ensino tem levado muitas facadas nesses últimos momentos e disse que o mesmo
115 desmerecimento que viu da educação lá em Brasília, viu nessa reunião, por maioria,
116 pessoas de ensino, não tem a mínima noção do que se vai fazer no ensino e futuramente
117 em dois anos. Que como professor fica envergonhado com o resultado. Prof. Fabiano
118 disse iria montar uma comissão para fazer o estudo técnico, para não impactar os
119 trabalhos a nível de Campus. Fica registrado que se faria uma nova reunião, colocando em
120 pauta o calendário de reuniões e o estudo técnico para reajustar e padronizar o
121 organograma para não impactar a Direção de Ensino. Sueli sugeriu que fosse feito um
122 estudo técnico não só no Campus, mas no IF Sertão/Reitoria. Prof. Robson se manifestou
123 após, dizendo que a Comissão deveria dar o exemplo, já que há a reclamação de Brasília, e
124 não olhar o número de caixinhas do organograma. Disse que os Conselheiros deveriam
125 avaliar o que Prof. Clésio está passando, que está falando como desabafo, do quantitativo
126 de alunos que se trabalha no Campus. Que os Conselheiros sacrificaram a educação. Que
127 deveriam rever essa decisão. A Conselheira Sueli, fez a interferência dizendo que a fala de
128 indignação de Prof. Robson deveria ter sido posta na reunião na Reitoria, com Prof.
129 Leopoldina. Que se era para culpabilizar, que jogasse a responsabilidade no colo do
130 Governo e na Reitoria. Que o mesmo deveria ter se manifestado com a mesma
131 intensidade nas reuniões que participou, quando da representatividade do Campus. Disse
132 também a Prof. Robson, não fazer comparativos, como termómetro e regra em relação ao
133 atual governo. Que quem sacrificou a educação, não foi este Conselho. Prof. Robson
134 entende que sim. Sueli disse que quem sacrificou foi o representante da Reitoria, que foi à
135 Brasília, uma pessoa que não nos representa, a pessoa da Reitoria que não reavaliou seus
136 cargos e suas CD's e a comissão, que teve a oportunidade de falar e não o fez as
137 reivindicações na Comissão, junto à Reitoria. Pediu que não desmereçam todo o suporte
138 que os administrativos dão, de pesquisa e extensão, pois estes também fazem pesquisa e
139 extensão no Campus. Que os administrativos conhecem sim o ensino. Que não aceita a

140 comparação com o governo atual, pois é um desmerecimento. Que a culpa é do governo,
141 em primeiro lugar, segundo a Reitoria, que não informou quantas CD's tiraram, e ter
142 colocado para os Campi divergirem. Fabiano informou que retomaria essa discussão para
143 através do estudo técnico em como poderia ajudar a Direção de Ensino e como poderia
144 movimentar a CD-4. Sueli requereu que a votação realizada deveria ser respeitada no
145 CONCAMPUS. Prof. Fabiano informou que não há impedimentos para retomar esse
146 assunto e fazer uma revisão da decisão, através do estudo técnico. A Conselheira Sueli
147 cobrou a permanência da decisão do CONCAMPUS. Informou que a retomada de
148 reavaliação do assunto, não tem sentido. Que esse estudo deveria ter sido feito antes de
149 se colocar em votação nesta data. Que tentou saber informações antecipadas do que a
150 Reitoria concedeu pois imaginava que alguém iria ficar chateado com a decisão. Que a
151 Reitoria não deu opção. A culpa não é deste Conselho. Prof. Fabiano informou que iria
152 instituir uma comissão para o estudo técnico. A servidora Socorro Sena pediu permissão
153 para falar e colocou que as atividades da Direção de Ensino são administrativas e quem
154 saiu perdendo foi a instituição como um todo. Que são departamentos que trabalham
155 com a burocracia do ensino ou seja, puramente administrativo. Anne Rose informou que
156 deveria ter cuidado ao fazer as colocações, pois sabiam que alguém ficaria insatisfeito e
157 que com algumas colocações acabam desrespeitando as outras pessoas. Que este
158 Conselho não está em busca disso. Que as atividades não deixarão de ser feitas.
159 Independente de caixinhas as atividades não deixarão de ser feitas. Que nas votações as
160 decisões são do Conselho e não do conselheiro "a" ou "b". Que se o intuito era rever a
161 decisão, deveria ter colocado como ponto de pauta apenas as CD's que seriam colocadas
162 em votação. Colocaria apenas a CD's que deveriam ser votadas para evitar um desgaste.
163 Tatiane fez a colocação de quão difícil foi esta reunião e solicitou o encerramento. A
164 Conselheira Sueli solicitou que o Campus Petrolina provoque a Reitoria e que faça o
165 estudo técnico lá. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às 17 horas e 45
166 minutos. Eu, Cintia Carvalho Felisberto, secretária do Conselho do Campus Petrolina,
167 lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada, vai assinada por mim e os Conselheiros
168 presentes. Petrolina, 22 de junho de 2020.

169

170 Fabiano de Almeida Marinho – Presidente do Conselho

171 Tatiane Grasielle Lopes da Silva – Diretor de Administração e Planejamento

172 Ercleiton Rodrigues de Macedo – Coordenador de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação

173 Anne Rose Rodrigues Barboza – Coordenadora de Extensão

174 Clésio Jonas de Oliveira da Silva, Diretor de Ensino

175 Maria Sueli Granja –representante dos Técnicos-Administrativos

176 Marcelo Sperotto Genaio – representante dos Docentes

177 Tamires de Souza – representante dos discentes

178 Linduarte Ferreira da Costa – representante da Sociedade Civil

179 Cintia Carvalho Felisberto – Secretária do Conselho